

Groningen, 15 augustus 2017

Betreft: Aanvullende Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS ex artikel 46 RvO betreffende de vergunning voor varkenshouderij in gemeente Leek.

Geacht college,

In november 2016 stelden wij schriftelijke vragen over de gang van zaken rondom de vergunning voor de bouw van een varkensstal voor 3000 varkens aan de Dwarshaspel in Zevenhuizen¹. Deze varkensstal was in strijd met het bestemmingsplan, aangezien het bedrijf in het bestemmingsplan niet is aangeduid als "intensieve veehouderij". Inmiddels is het bestemmingsplan 'gerepareerd' en is er een herziening gekomen van het begrip intensieve veehouderij.

Drie weken na het indienen van de zienswijze van omwonenden is er een actualisatie geweest van de POV waar een nieuwe definitie van het begrip nieuwvestiging intensieve veehouderij is opgenomen:

"nieuwvestiging intensieve veehouderij: het bestemmen van een agrarisch bouwperceel ten behoeve van intensieve veehouderij op gronden waar feitelijk geen intensieve veehouderij rechtmatig wordt uitgeoefend, met uitzondering van intensieve veehouderij die reeds op grond van een omgevingsvergunning planologisch is toegestaan;"

Naar aanleiding daarvan heeft de Statenfractie van de Partij voor de Dieren de volgende aanvullende vragen:

1. Bij de bestudering van dit dossier ontstaat de indruk dat de definitie in de POV is aangepast om deze uitbreiding te faciliteren.
 - a) Is de nieuwe definitie onder andere opgenomen naar aanleiding van de situatie aan de Dwarshaspel?
 - b) Is er contact geweest tussen de gemeente en GS over de wijziging in de POV? Zo ja, wat is er besproken?
2. In antwoord op onze eerdere schriftelijke vragen over het onderwerp bleek dat GS het toen niet nodig vond een (nieuwe) definitie op te nemen. Wat is de reden dat het nu wel is gebeurd? Graag een gemotiveerd antwoord.

Uit antwoorden op onze technische vragen van 26 juli jl. kwam naar voren dat bedrijven waar geen IV bestemming meer op zit, toch aanspraak kunnen maken op de aanduiding indien er feitelijk intensieve veehouderij rechtmatig wordt uitgeoefend dan wel intensieve veehouderij mogelijk is op grond van een reeds verleende omgevingsvergunning of een in het verleden verleende bouwvergunning.

1 <https://groningen.partijvoordedieren.nl/vragen/vragen-betreffende-uitspraak-over-veehouderij-in-de-gemeente-leek>



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

3. a) Kunt u bevestigen dat de enige eis is of er een geldige vergunning (al dan niet volledig in gebruik) voor het bedrijf is, ongeacht of de bedrijfsactiviteit bijvoorbeeld is wegbestemd? Met andere woorden, is het juist dat aan een bestemming in een bestemmingsplan geen rechten kunnen worden ontleend, maar dat de vergunde situatie leidend is?

b) Indien uw antwoord 'nee' is, is de provincie dan van plan om de gemeente Leek duidelijk te maken dat de vergunningen (milieu- en omgevingsvergunning) moeten worden ingetrokken als die feitelijk geen betekenis meer hebben? Graag een gemotiveerd antwoord.
4. Uit het collegeakkoord wordt duidelijk dat het college tegen de uitbreiding van intensieve veehouderij is. Welke middelen heeft het college tot nu toe gebruikt om de uitbreiding van deze stal tegen te houden?

Met vriendelijke groet,

Ankie Voerman

Partij voor de Dieren